



# Projekt VĚŽ

*řešený v rámci programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, prioritní osa Terciární vzdělávání, výzkum a vývoj, v období březen 2014 až červen 2015*

## Řízené rozhovory na partnerských středních školách, dokumenty krajů

*Vladimír Roskovec, Helena Šebková  
CSVŠ, v.v.i.*

# Věda pro život, život pro vědu



## Cíl projektu

- systematická příprava lidských zdrojů na středních a vysokých školách pro cílenou a metodickou podporu vzdělávání v přírodovědných a technických oborech v Ústeckém a Karlovarském kraji

## Partneři projektu

- České vysoké učení technické v Praze, Fakulta dopravní
- Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Fakulta výrobních technologií a managementu
- Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola strojní, stavební a dopravní, Děčín
- Střední škola technická, gastronomická a automobilní, Chomutov
- Gymnázium Děčín
- Gymnázium Cheb
- Integrovaná střední škola technická a ekonomická Sokolov

# Věda pro život, život pro vědu

## Dokumenty kraje



## Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v Ústeckém kraji 2012/2016 (DZ)

### Výroční zprávy (VZ)

- struktura dokumentů  $\Rightarrow$  v některých částech podobná, někde zcela rozdílná
- DZ  $\Rightarrow$  strategické záměry, cíle, úkoly
- stručný popis a zhodnocení dosažených výsledků DZ za období 2008/2011
- VZ  $\Rightarrow$  plnění cílů DZ  $\Rightarrow$  úvodní část, komentovaná statistická data a změny, samostatná část  $\Rightarrow$  volnočasové aktivity, poradenství, podrobný rozbor všech typů projektů
- oba dokumenty poskytují možnost, jak posuzovat reálný rozvoj vzdělávací soustavy, údaje z dalších dokumentů jsou nutné (Páteřní školy – vyhlášení programu, Dobrá škola apod. )

# Věda pro život, život pro vědu

## Situace ve středním školství



DZ:

- *nutnost vyrovnat se s velkým počtem středních a vyšších odborných škol*, které ÚK převzal prostřednictvím delimitace v roce 2001 (jeden z krajů s nejvyšším počtem malých středních škol)
- *projekt intenzivní optimalizace*
- snižování počtu škol a zvyšování počtu jejich žáků
- vyladění vzdělávací nabídky s podmínkami a potřebou lokalit
- dopravní dostupnost a nabídka školských služeb

## Vliv na celkovou situaci

- demografický vývoj
- ekonomická krize
- měnící se zájem o různé obory studia

# Věda pro život, život pro vědu

## Páteřní školy



### Postup na vytvoření soustavy páteřních škol v ÚK (2010-2015):

- zřizovat páteřní školy v tradičních sídlech s větším počtem a širší škálou škol v návaznosti na požadavky trhu práce
- akceptovat vývoj počtu žáků a ekonomičnost provozu jako určující parametry
- *zachovat především školy polyfunkční*
- vytvořit jednu větší krajskou školu v ostatních lokalitách
- optimalizovat počet žáků v jednom samostatném právním subjektu (600 a více)
- udržovat dostatečný průměrný počet žáků na obor vzdělání
- zajistit spolupráci ředitelů, vycházet z DZ ÚK a strategických materiálů škol, maximálně využít aktivity škol
- zapojit zaměstnavatelské subjekty do tvorby projektů páteřních škol
- vycházet z platné legislativy a platných rozhodnutí MŠMT

**SWOT analýza** členěná na oblasti: lidé (učitelé, žáci, školní management, rodiče), ekonomika, vzdělávání

# Věda pro život, život pro vědu

## Rozvoj středního školství



DZ: *Rozvoj středního školství v ÚK bude postaven na následujících principech:*

- Nepředpokládá se vznik nových středních škol v kraji
- Nové obory vzdělávání budou zařazovány pouze na základě projednání na odboru školství KÚÚK, po provedení analýzy existující oborové nabídky a uplatnitelnosti absolventů (poptávky na trhu práce)
- Nepředpokládá se zvyšování kapacity oborů vzdělávání včetně gymnázií, bude dodržováno pravidlo jedna prima na jednom gymnáziu (od 1.9.2013)

# Věda pro život, život pro vědu

## Plnění cílů DZ ÚK



VZ (2012/13) konstatuje, že

- dlouhodobé cíle se plní postupně v souladu s prioritami a finančními možnostmi kraje,
- plnění konkrétních cílů vede k optimalizaci struktury středních škol

### Páteřní školy:

- celkem působilo v ÚK 16 páteřních škol
- program byl završen společnou závěrečnou konferencí (2012)
- efektivita procesu je průběžně sledována
- certifikované školy *opakovaně dosahují lepšího náboru žáků* do prvních ročníků
- dosahují lepších výsledků absolventů při závěrečných zkouškách
- po dokončení cílů programu jsou *realizovány postupně dílčí kroky, které jsou reakcí na podněty škol*

# Věda pro život, život pro vědu

## Dobrá škola, projekty



VZ uvádí:

- říjen 2012 – vyhlášení soutěže *Dobrá škola ÚK*
- ověřovací kolo 20 škol, další kolo 35 škol

**Hodnotí se:** výsledky vzdělávání, účast v soutěžích, spolupráce s VŠ a jinými vzdělávacími institucemi, spolupráce se zaměstnavateli a sociálními partnery, zajištění vzdělávacích kurzů a exkurzí, vydavatelská činnost, doplňková činnost, vyrovnaný rozpočet, projektová činnost, vnitřní motivační nástroj pro pedagogy,

**Finanční ocenění:** 1.-10. místo (1 mil Kč – 100 000 Kč)



# Věda pro život, život pro vědu

## Dobrá škola, projekty



### Informace o projektech všech typů

- **Stipendijní program ÚK pro studenty vysokých škol** (kteří chtějí po dokončení studia žít a pracovat v ÚK)
- program *Absolyent* (zahájen na podnět ČVUT v roce 2007, účastní se VOŠ Děčín)
- Stipendium pro žáky středních škol ve vybraných oborech vzdělání
- Příspěvek na dojíždění
- UNIV2 a UNIV3 – popis a (očekávané) výstupy

## Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje (2012) (DZ)

### Výroční zprávy (VZ)

- struktura dokumentů  $\Rightarrow$  v některých částech podobná, někde zcela rozdílná
- DZ  $\Rightarrow$  strategické záměry, cíle, úkoly (problém návaznosti na DZ za minulé období, analýza splnění cílů)
- VZ  $\Rightarrow$  popisný dokument, neobsahuje žádnou analýzu
- problém  $\Rightarrow$  sledovat z dokumentů plnění záměrů a cílů v kraji
- oba dokumenty poskytují řadu možností, jak posuzovat reálný rozvoj vzdělávací soustavy, nikoliv však jednoduše a bez pomoci dalších dokumentů (vlastní plány rozvoje jednotlivých škol, jejich VZ apod.)

# Věda pro život, život pro vědu

## Demografický vývoj



DZ: Nepříznivý demografický vývoj ovlivní rozvoj středního školství, DZ proto předpokládá/žádá

- optimalizaci kapacity a sítě středních škol
- nabídku oborů vzdělání, která by měla zohlednit reálné potřeby trhu práce v kraji
- využití uvolněných prostor a kapacity pro rozvoj vzdělávání dospělých
- podporu zapojení škol do uznávání výsledků dalšího vzdělávání (UNIV2, UNIV3)
- zavedení některých „tvrdých“ opatření – například: 1 třída osmiletého gymnázia na škole

# Věda pro život, život pro vědu

## Demografický vývoj



### Karlovarský kraj

- **nebude optimalizaci v nabídce vzdělávání prosazovat plošně**
- jako zřizovatel převážné většiny středních škol v kraji „*bude muset nalézat přiměřený kompromis mezi nabídkou vzdělávacích služeb na straně jedné a následnou uplatnitelností absolventů škol na straně druhé*“ a **bude přitom posuzovat existenci každé jednotlivé školy**

# Věda pro život, život pro vědu

## Školní vzdělávací program



DZ: „*ŠVP přinášejí pro práci učitelů větší svobodu, ale zároveň větší odpovědnost za její výsledky*“.

ČŠI k zavádění ŠVP:

- ***silné stránky***: zpracování profilu absolventa, vymezení strategických priorit, schopnost aktivní spolupráce s partnery a mezinárodní spolupráce, zabezpečení výuky mimořádně nadaných žáků (zejména na gymnáziích).
- ***slabé stránky***: zabezpečení výuky žáků se sociálním a zdravotním znevýhodněním, rámcové stanovení vzdělávacího obsahu předmětů, nesoulad vymezení očekávaných výstupů ŠVP s RVP, konkretizace činností v ročníku apod.

# Věda pro život, život pro vědu

## Školní vzdělávací program



### Cíle DZ:

- poskytovat metodickou podporu při zavádění ŠVP do praxe
- poskytovat příklady dobré praxe odborných škol
- podporovat technické a přírodovědné odborné vzdělávání využíváním tzv. šablon, (typizované projekty s cílenou metodickou a didaktickou podporou)
- využít výsledky výzkumu OECD a zlepšit kvalitu všeobecného vzdělání v programech odborného vzdělávání a přípravy

# Věda pro život, život pro vědu

## Zaměstnanost absolventů



DZ uvádí

- **zaměstnanost absolventů je v KK velký problém**
- nové požadavky zaměstnavatelů na profil absolventů  $\Rightarrow$  měkké kompetence  $\Rightarrow$  flexibilita a adaptabilita, týmová práce, samostatnost a zodpovědnost, komunikační dovednosti, jazykové znalosti, ochota dále se vzdělávat aj.
- nutnost posílit prestiž odborného vzdělávání, propagovat technické obory a zapojit zaměstnavatele do vzdělávacího procesu

Reakce na informace a požadavky DZ  $\Rightarrow$  různá na gymnáziu a na střední odborné škole

DZ i VZ uvádějí

- nejčastější zájem dětí ve volnočasových aktivitách směřuje do oblasti techniky a přírodovědy
- jak to souvisí se školním vzděláváním? ani DZ ani VZ nijak neanalyzuje a neřeší

# Věda pro život, život pro vědu

## Kvalifikace učitelů



## DZ: Učitelská kvalifikace je další slabou stránkou středního školství v KK

### *Příčiny dlouhodobě nepříznivého stavu:*

- absence vysoké školy s pedagogickým zaměřením v KK
- omezená nabídka pedagogických fakult studia v kombinované nebo distanční formě umožňující doplnění odborné kvalifikace
- stále se zvyšující náročnost učitelského povolání (povaha práce zásadně změnila, požadavky na učitele jsou daleko vyšší)
- významné změny podmínek života a chování žáků, stále obtížnější motivace k učení
- skladba obyvatelstva a jeho vzdělanostní úroveň

***Gymnázia - střední odborné školy ⇒ důsledky příčin různě silné***



# Věda pro život, život pro vědu

## Kvalifikace učitelů



## VZ: Nedostatečná pedagogická kvalifikace se týká zejména učitelů odborných předmětů, praktického vyučování a odborného výcviku

### Problémy

- zkušení odborníci z praxe bez pedagogického vzdělání ⇒ posuzování jako nekvalifikovaní (*externí pracovníky s malým úvazkem – např. lékaři, psychologové, inženýři, a další odborníci*)
- nevhodná věková struktura učitelů (zejména v oborech, jejichž absolventi snadno nacházejí atraktivní a dobře placená místa mimo školství)
- sami ředitelé škol mnohdy „nemají zájem nahradit schopného nekvalifikovaného učitele někým novým s příslušnou odbornou kvalifikací“.

**Řešení:** očekává se od ukončení výjimky ze zákona, která by měla platit od roku 2015

# Věda pro život, život pro vědu

## Kvalifikace učitelů



### *Nové možnosti získání kvalifikace*

- *DZ: „V rámci nového přístupu přecházet od konzervativního systému získávání stupňů vzdělání k novým možnostem jak získat kvalifikaci v rámci celoživotního učení“.*
- *„Dílčí kvalifikace, které se skládají do kvalifikace úplné, tak umožní složit závěrečnou nebo maturitní zkoušku a získat stupeň vzdělání bez nutnosti splnění předchozí docházky“.*

### *Role individuálního projektu MŠMT UNIV:*

- UNIV2 KRAJE podpora vytváření otevřených center dalšího vzdělávání na středních školách
- UNIV3 (DZ nezmiňuje) ⇒ zaměření na uznávání neformálního a informálního vzdělávání

# Věda pro život, život pro vědu

## Nabídka terciárního vzdělávání



Karlovarský kraj  $\Rightarrow$  jediný kraj bez veřejné vysoké školy  
pobočky veřejných vysokých škol

- Fakulta ekonomická - pracoviště Cheb, ZČU
- Fakulta strojní - pracoviště Sokolov, ZČU
- Provozně ekonomická fakulta - konzultační středisko, ČZU
- Fakulta životního prostředí - konzultační středisko, ČZU

soukromá Vysoká škola Karlovy Vary o.p.s.

pracoviště soukromých vysokých škol

- Vysoká škola manažerské informatiky a ekonomiky, a.s. – pracoviště Sokolov
- Bankovní institut vysoká škola, a.s. – regionální pracoviště Karlovy Vary

# Věda pro život, život pro vědu

## Nabídka terciárního vzdělávání



- nedostatečná nabídka pro absolventy gymnázií ⇒ **nutnost odchodu z kraje za studiem**
- malá/nedostatečná poptávka zaměstnavatelů po absolventech vysoké školy ⇒ **absolventi se nevracejí**

# Věda pro život, život pro vědu

## Řízené rozhovory s učiteli - Otázky



1. Co se při výuce a výchově žáků nebo studentů na Vaší škole nejlépe daří?
2. Co je na Vaší škole základní **vzdělávací** problém?
3. Co je na Vaší škole základní **výchovný** problém?
4. Co je potřeba především udělat, aby se zvýšila aktivita žáků/studentů na Vaší škole?
5. Jak by mělo fungovat poradenství při výběru dalšího studia a uplatnění žáků/studentů z Vaší školy?
6. Jak lépe spolupracovat s firmami v regionu?
7. Co doporučujete doplnit do projektu VĚŽ?

# Věda pro život, život pro vědu

## Charakteristika žáků/studentů



### obecně

#### *gymnázium*

- připravuje ke studiu na vysokou školu
- 80 - 95% žáků ve studiu pokračuje

#### *střední odborná škola, vyšší odborná škola*

- další studium je minimální zájem
- absolventi jsou velmi dobře uplatnitelní, i na lokálním pracovním trhu

**⇒ skupina dětí vstupující na gymnázium, a na střední odbornou školu spojenou s učilištěm (resp. na VOŠ) je od počátku odlišná**

### obecně

- střední školu absolvuje velká skupina dětí z populačního ročníku  
⇒ úplně jiný vzorek skupiny dětí ⇒ lze ukázat na Gaussově křivce
- situace vyvolaná celosvětovým vývojem
- jde o „objednávku“ státu ⇒ je třeba se naučit s touto situací pracovat
- mění se přístup k informacím:
  - \* děti méně čtou, ale využívají internet, jsou chytré, schopné nalézat informace
  - \* nejsou ochotné přijímat „dril“ a systematickou práci

# Věda pro život, život pro vědu

## Charakteristika žáků/studentů



### role rodiny

- velké pracovní vytížení rodičů  $\Rightarrow$  málo času na děti
- v některých lokalitách velké procento neúplných rodin
- zmatek a rychlý životní styl s vlivem na život rodiny nepodporuje zakořenit návyky
- nedostává se pečovatelské povinnosti rodičů
- rodiče nenutí (nemotivují) k práci
- sociální zázemí

*gymnázium*  $\Rightarrow$  převážně dobré („horní třetina“ populace),  
děti dostávají všechno, co potřebují

*střední odborná škola*  $\Rightarrow$  sociální zázemí je diversifikované,  
včetně sociálně velmi slabých rodin



### role rodiny

- chování dětí často nesouvisí s ekonomickou situací rodiny
- děti úspěšných podnikatelů či politiků mají hodně vysoké sebevědomí, často zcela neoprávněné
- časté absence, které rodiče omlouvají
- vágní přístup dětí i k volnočasovým aktivitám, o nabízené možnosti (příklad: lyžařský kurz) mají děti tím menší zájem, čím jsou starší; zájmy se mění zejména kolem 15. roku
- výjimkou jsou sportovci  $\Rightarrow$  zvyklí na systematickou práci, nemají však čas na učení

### vliv ICT

- ICT (sociální sítě) mají negativní vliv na vztahy mezi žáky, snadněji se hrubě napadnou na facebooku, než z očí do očí
- šikanu a agresivitu podporují „šílené“ hry na počítačích
- + další problémy: děti málo čtou; dávají přednost počítači před sportem a jinou volnočasovou aktivitou; snadno získávají informace, ale neumí je třídít; informace přejímají bez náležitého porozumění

### vzdělávání

- žáci mají jiné znalosti, než dříve, ale základní znalosti jim chybí, spoléhají na to, že všechno někde najdou; neradí řeší problémy
- žáky nebaví teorie, uvítali by víc praktických předmětů
- nejsou hloupí, ale jsou nesoustředění
- žáci nemají zažité znalosti a návyky dříve běžné, nerozumí přečtenému textu
- zájem je především o biologii a chemii, přetlak na semináře
- trestání dětí moc nezmůže (důtka nic neřeší) vs. obava z trestu za špatný prospěch
- výhoda malého města – učitel zná většinu rodičů, komunikace je snazší, může být častější, dá se hodně věcí vyřešit
- učitel musí chtít dětem rozumět; PedF vzdělává v didaktice a v psychologii a zvládání situace na modelu

**Posláním školy je proto žáky kultivovat, získat je pro obor a pro studium obecně. To je úloha učitele a neměla by se zaměřit ve stížnosti na úroveň žáků**

# Věda pro život, život pro vědu

## Odpovědi a získané poznatky



### 1. Co se při výuce a výchově žáků nebo studentů na Vaší škole nejlépe daří?

#### *Gymnázia*

- úspěšná účast v soutěžích a olympiádách
- velká nabídka předmětů a seminářů,
- dobře fungující kroužky,
- je zájem o přírodovědné a technické předměty

#### *Střední odborné školy, VOŠ*

- dobré technické vybavení škol (pořízené z projektů)
- zájem o odborné předměty

# Věda pro život, život pro vědu

## Odpovědi a získané poznatky



## 2. Co je na Vaší škole základní vzdělávací a výchovný problém?

- spolupráce s rodiči
  - \* rodiče hájí žáka proti učiteli
  - \* omlouvají absence, aby se vyhnuli problémům
  - \* pozitivní vliv dobré spolupráce s rodiči
- problém dospělých žáků  $\Rightarrow$  vlastní omluva absence

# Věda pro život, život pro vědu

## Odpovědi a získané poznatky



### 5. Poradenství

obecně funguje dobře

příklad dobré praxe:

- \* spolupráce s Úřadem práce
- \* žáci se často radí i s učitelem
- \* výchovný poradce/poradkyně spolupracuje s rodiči
- \* výchovný poradce je k dispozici (většinou učitel s částečným úvazkem)
- \* psychologické poradenství na škole  $\Rightarrow$  spíše chybí, ale je potřeba

## 6. Spolupráce s firmami v regionu

### *Gymnázia*

- „zaměstnavatelem“ absolventů jsou převážně vysoké školy
- různé formy spolupráce (stáže pro studenty, exkurze, přednášky, laboratorní práce)
- významná je kulturní spolupráce s městem (sbor, recitační soutěž)
- spolupráce s jinými gymnázii, s Domem dětí, s lékárnami ....
- letní školy (pořádají VŠ)

## 6. Spolupráce s firmami v regionu

### *Střední odborné školy*

- spolupráce v zásadě funguje, závisí významně na osobních vztazích a kontaktech
- důležitá je spolupráce s absolventy
- možné problémy:
  - \* rizika praxe u malých firem (kdy si žák sám zajistí praxi)
  - \* riziko je menší u velkých firem, mají personální/vzdělávací oddělení
- není vhodné podléhat tlaku firem, připravit úzce kvalifikované pracovníky (povolání se mění v průběhu 5-7 let)
- spolupráce VOŠ s VŠ (VUT)



## Zaměstnanost absolventů

*gymnázia* nemají problém, až 95 % absolventů je přijato na vysoké školy

### *střední odborné školy*

- absolvent s výučním listem
  - \* v rozhovorech nebylo poukázáno na problém s uplatněním, zájem zejména o absolventy strojnických profesí (obrábění apod.)
  - \* mohou vydělat slušné peníze, prakticky všichni jsou zaměstnaní (13% nezaměstnaných v kraji tvoří zejména lidé se základním vzděláním)
- absolvent s maturitou
  - \* nebyly zmíněny žádné významné problémy

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



## Zaměstnanost absolventů

**VOŠ** ⇒ velký zájem o absolventy!

## Zájem o technické a přírodovědné obory

- z obou šetření (studenti, rozhovory s učiteli) vyplývá, že zájem je obecně poměrně velký; rozdíly však jsou mezi konkrétními obory
- rostoucí zájem o přírodovědné a technické obory je patrně vyvolán zájmem trhu

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



## RVP-ŠVP

- obecně konstatován jejich minimální vliv
- připomínány přednosti jednotných osnov (výhoda při přechodu žáků ze školy na školu)
- možnost profilace školy prostřednictvím volitelných předmětů a seminářů; profilace předmětu volbou učebnic
- ŠVP  $\Rightarrow$  legalizace profilace školy, která byla možná již dříve

## Státní maturita

- obecně sdílený názor, že stejná maturita pro všechny typy středních škol je velký problém
- matematika by měla být povinnou součástí státní maturity

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



### Čtyřletá vs. osmiletá gymnázia

- názory nejsou jednotné
- rozdíly nejsou velké vs. rozdíly jsou významné
- významné rozdíly

### *Žáci čtyřletých gymnázií*

\* mají šanci „začít znovu“ po ukončení základní školy

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



## Čtyřletá vs. osmiletá gymnázia

### Žáci osmiletých gymnázií

- \* mají lepší vyjadřovací schopnosti
- \* ale studium příliš dlouhé („ponorková nemoc“)
- \* složitější začlenění mezi vrstevníky
- \* rychleji dospívají
- \* děti v prvních třídách zlobí, nemají návyky z ukončené základní školy
- \* nejsou ochotné pracovat doma, nemají zažitý systém práce
  
- \* je větší čas např. na praktickou výuku, *ale* učitelé nejsou vždy schopní předmět dělit na nižší a vyšší stupeň (hrozí opakování téhož)

## Praxe, exkurze

- žáky je potřeba vyvézt do reality, ukázat jim běžný provoz
- odborná exkurze doplňuje látku příslušného předmětu/předmětů
- exkurze by vhodně měly sledovat výuku
- žákům lze v realitě prezentovat poznatky, které nenajdou v žádné literatuře
- žáky je potřeba při práci sledovat, vnímat, že jde o děti, nikoliv o dospělé kolegy (z pohledu požadavků na pracovní výkon a kvalitu), zároveň je potřeba je při práci vychovávat
- některé děti již pracují ve firmách rodičů ⇒ výhoda vs. potenciální problémy

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



## Praxe, exkurze

*Metodika* nemůže být vždy stejná, záleží na typu exkurze, všeobecná exkurze bude probíhat jinak než exkurze specializovaná k určitému předmětu

## Motivace

- možnost studovat v Německu, zdokonalit jazykové znalosti
- práce ve dvojicích, pracovní listy připraví učitel (žáci je dostanou cestou na exkurzi); Techmánie, Národní technické muzeum ⇒ pracovní listy jsou pro žáky připravené
- dotazník s otázkami, které musí po exkurzi zodpovědět,
- výběr lokality tak, aby bylo možné spojit exkurzi s výletem podle výběru žáků
- spojení exkurze se soutěží a odměnou vítěze

# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky



## Způsob výuky

- frontální vyučování moc nefunguje, skupinové také ne (jen někdo pracuje, ostatní se vezou), důležité jsou prezentace propojené s internetem, zajímavé ukázky, snadno se diskutuje o tom, co žáci vidí
- učebnice nejsou (odborné předměty), sjednocení by prospělo
- roste množství poznatků, které by si měly děti osvojit, ale není čas na odpovídající změny v metodách učení
- vlastní prezentace učitelů jsou pro výuku dobré, žáci je oceňují
- třída je homogenní (na rozdíl od minulé doby, kdy byla třída složena z různých skupinek studentů), dobře se s ní pracuje, i když jsou děti spíše průměrné a práce je namáhavá
- učitel musí jasně prosazovat svou autoritu, ale na druhé straně jednat se studenty jako s dospělými



# Věda pro život, život pro vědu

## Další poznatky

### Projekty

- projekty podporují exkurze  $\Rightarrow$  velmi důležité
- byrokracie v projektech je velká, komerční důsledek však pro školu důležitý
- EU přebujelou byrokraci nepožaduje, pravidla jsou nejednotná, na každou drobnost se musí dělat výběrové řízení
- administrativa projektů je ukázkou absolutní nedůvěry k lidem, kteří projekty realizují
- fluktuace úředníků (na kraji) se projevuje špatnou znalostí pravidel a jejich nejasným výkladem
- proč projekty, stát by se měl starat a dát peníze školám rovnou
- problém je administrativa, výkazy práce, svědčí o tom, že úředníci si neumějí představit, co se v projektu řeší (co je cílem)
- téměř výhradně se sledují monitorovací indikátory, bez ohledu na to, o čem vypovídají



## Slučování, páteřní školy

- slučování je hluboký zásah, přináší spoustu problémů (SWOT)
- má smysl, pokud jsou školy oborově příbuzné a je možné prokázat smysluplné úspory; jsou-li školy zcela různé, zůstanou i po sloučení jako dva subjekty, učitelé mohou mít pocit, že odbíhají od jednoho ke druhému a nic nedělají dobře
- slučování škol je potřeba zvažovat případ od případu
- spojení je/může být lepší řešení, než zrušit jednu nebo druhou školu

### *Problémy - příklady:*

- sloučením se dosáhlo toho, že jedna ze dvou budov původních dvou škol je využívána jen zčásti, obě školy se ani do jedné z budov nevejdou; chybí koncept celkového zaměření školy
- je-li slučování motivováno jen nedostatkem žáků, je třeba počítat s tím, že přijdou zase silnější ročníky (viz nedostatek mateřských školek)